

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	39105 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2024 р.

Справа № 0026/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Лисичка Олександр Миколайович,

Охманюк Віталій Федорович,

Прокоп`як Віра Богданівна,

Росошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Каблова Тетяна Борисівна – керівник експертної групи,

Кравчук Олександр Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39105
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ГЕР підтверджує, що фактичне набуття РН за спеціальністю музичне мистецтво відбувається у межах 13 кр (ОКП 2-4). Інші ОК (23кр. ЄКТС) передбачають набуття загальних дослідницьких навичок, переважно у суміжних галузях.. ОК забезпечують лише часткове набуття СК 2 та СК 3. Зазначення СК 2 в силабусах ОКЗ 1-3, ОКП 1 не відповідає змісту дисциплін. ПРН 5 фактично не досягається. Заявлене у матриці відповідності та у відповідних силабусах досягнення ПРН 1-10 через ОКЗ 1-4 та ОКП 1 переважно не відповідає змісту ОК через відсутність тем, дотичних до музикознавчих досліджень. Досягнення СК 1 не забезпечується змістом ОК. Зазначення СК 1 в силабусах ОКЗ 1-2, ОКП 1, ОКП 4 не відповідає змісту дисциплін. Згідно з силабусом, ОКП 1 мала би забезпечувати весь спектр СК, що підтверджується змістом та тематикою ОКП 1. Також, відповідно до проаналізованого змісту ОК усіх циклів, СК 8, спрямована на організацію та реалізацію проєктної діяльності, не висвітлена у темах освітніх компонентів та практичній діяльності за програмою в цілому. Крім того, другий рік навчання фактично перевантажений обсягом ОК (23 кредити у перший рік та 37 кредитів у другий) через введення вибіркового компонентів. Науково-педагогічна практика вводиться у 4-му семестрі й не має підготовчого базису з інших ОК, окрім ОК "Педагогічна антропологія", яка спрямована на набуття загальних компетентностей й РН. ГЕР вивчило відповідь ЗВО на зауваження ЕГ і відмічає, що ЗВО погоджується з "формальною логікою оцінювання експертною групою критерію 2" (с. 2 коментарів-пояснень ЗВО про висновок ЕГ). Втім ЗВО не вважає "невідповідність, яку виявила ЕГ щодо формування окремих СК" недоліком, посиляючись на "Рекомендації для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти" 2020 р., в яких зазначено, що "на відміну від інших рівнів вищої освіти, щодо яких забезпечення програмних результатів навчання за рахунок дисциплін вільного вибору студента вважається суттєвим недоліком, у контексті ОП третього рівня вищої освіти така практика можлива, але лише стосовно РН, які відносяться до набуття знань і здібностей у вузькій спеціалізації, релевантній для конкретного дослідження чи наукового напряму аспіранта". ГЕР вказує на те, що СК та РН, які ОП не забезпечує або забезпечує частково (див. висновок ЕГ щодо Критерію 1), не є такими, що стосуються або забезпечують вузьку спеціалізацію. Вони є нормативними для спеціальності "Музичне мистецтво", за якою представлена ОП, згідно зі Стандартом вищої освіти 2022 р., отже мають повністю забезпечуватися обов'язковими ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що зміст ОКЗ 1-4 та ОКП 1 забезпечує набуття вмінь та навичок застосування методології наукової та педагогічної діяльності без достатнього врахування специфіки музичної галузі. Слід зазначити, що ОКП 1 "Педагогічна антропологія" не може бути віднесеним до циклу професійної підготовки, оскільки він є загальним для всіх ОНП 3-го рівня, що впроваджені в університеті. Наявність лише однієї теми, змістовно дотичної до музичного мистецтва, відсутність в Описі дисципліни (див. силабус ОКП 1) будь-яких згадок про проблеми та феномени музичного мистецтва свідчать про невідповідність ОКП 1 предметній області ОНП. Перелік ОК загальної та професійної підготовки в ОНП розкриває її педагогічно-культурологічний зміст. Глибинні історичні та музично-теоретичні процеси розвитку європейської та української музики, жанрово-стильовий аналіз, метод музикознавчого аналізу музичних творів та ін. залишаються за межами професійної підготовки здобувачів за ОНП. Предметній області ОНП відповідає критично мала кількість освітніх компонентів.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір ОК обмежений кількістю кредитів (4 кр.), яка не є усталеною для всіх інших ВК з загальноуніверситетського каталогу. ВК інших дисциплін, які пропонуються для вибору, за кількістю кредитів варіюється переважно від 3 до 5 кредитів. Зазначене частково суперечить нормативним документам ЗВО, де вказано, що переважна кількість ВОК має 3-4 кредити ЄКТС. На цій ОНП 4 кредити мають ВК, запропоновані кафедрою. В межах ОНП другий рік навчання перевантажений у порівнянні з першим - 23 кредити (1 рік навчання) та 37 кредитів (2 рік навчання), переважно через введення ВОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує оцінку Е за цим критерієм оскільки виявлено невідповідність Ліцензійним умовам (у редакції від 24 березня 2021 р. № 365), а саме: згідно з пунктом п. 35 абзац 4 Ліцензійних умов "Частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у здобувача ліцензії (ліцензіата) за основним місцем роботи, повинна становити ... для третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня вищої освіти - не менше двох докторів наук (для освітньо-творчих програм замість доктора наук може враховуватися доктор мистецтва) для здійснення керівництва науковою складовою кожної освітньо-

наукової/освітньо-творчої програми". ОНП забезпечують три доктори наук (доктор мистецтвознавства О. Смоляк, доктор педагогічних наук Л. Кондрацька та доктор педагогічних наук Терещук Г. В.), але з них лише доктор наук О. Смоляк здійснює керівництво дисертаціями здобувачів (згідно з поданою ЗВО інформацією), тобто здійснює керівництво науковою складовою ОП, що не відповідає вимогам Ліцензійних умов. Щодо участі і ролі у кадровому забезпеченні ОНП проф. Кондрацької Л.А., про які згадується у звіті ЕГ та відповіді ЗВО (ЕГ вважає, що науковий ступінь проф. Кондрацької Л.А. лише частково відповідає предметно-науковій галузі ОНП та спеціальності), зазначимо, що проф. Кондрацька Л. А. викладає дисципліну "Педагогічна антропологія" (ОКП 1), яку включено до професійної підготовки здобувачів. В такому разі професійна кваліфікація проф. Кондрацької Л.А. не відповідає вимогам пункту 37 Ліцензійних умов, оскільки проф. Кондрацька Л. А. не має наукового ступеня за спеціальністю "Музичне мистецтво", не має досвіду професійної діяльності (заняття) не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності), не здійснювала керівництво (консультування) дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю "Музичне мистецтво", не має щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років за тематикою спеціальності "Музичне мистецтво" (згідно з інформацією, наведеною у відомостях про самооцінювання). ГЕР погоджується з висновком ЕГ про зв'язок між недостатнім забезпеченням ОП фахівцями зі спеціальності "Музичне мистецтво" і частковим забезпеченням СК та РН, відміченим в аналізі Критерію 2.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) протягом 2024 року включити музикознавчі та мистецтвознавчі дослідження до стратегії наукової діяльності ЗВО, внести відповідні зміни у документацію; 2) залучати на регулярній основі до групи зовнішніх стейкхолдерів (Програмної ради) представників науково-педагогічної галузі, різноманітних наукових інституцій, ЗВО, де функціонують профільні ОНП “Музичне мистецтво”; 3) відредагувати мету ОП відповідно до норм української мови (наявні синтаксичні помилки), коректно вказати в ОП назву ОКП 4.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) до 01.09.2024 переглянути зміст ОНП щодо відповідності предметній області спеціальності музичне мистецтво та Стандарту вищої освіти з урахуванням специфіки музичного мистецтва у тому числі в дисциплінах загального циклу; 2) до 01.09.2024 скоригувати каталог вибіркового ОК так, щоб ОК мали однакову кількість кредитів для зручності реалізації права на вибір ОК; 3) протягом однорічного терміну підсилити музикознавчу складову обов'язкового блоку ОК, а саме ввести до змісту ОКЗ 2, ОКЗ 3, ОКЗ 4 теми, дотичні до мистецької галузі, зокрема до музичного мистецтва; 4) до 01.09.2024 перенести частину вибіркового ОК на другий семестр першого року навчання з метою розвантаження другого року навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) до початку вступної кампанії переглянути зміст вступного випробування, а саме додати питання щодо інших музичних культур країн Європи, Азії, Америки тощо, а також суттєво підсилити блок з питанням щодо української музичної (зокрема, сучасної) культури відповідно до спрямування ОНП; 2) переглянути нормативні документи, які є застарілими та/ або не підписаними, а саме “Положення про порядок перезарахування результатів навчання”. ГЕР також відмічає відсутність у списку літератури до програми вступного випробування джерел за екзаменаційними питаннями 11-17, 20-29, відсутність іноземних джерел. Рекомендовано до початку вступної кампанії розширити список літератури, поповнити його позиціями (в тому числі іноземними), релевантними до всіх екзаменаційних питань.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) до 01.09.2024 переглянути зміст ОНП та доповнити її освітніми компонентами, які би спирались на жанрово- стильовий аналіз, метод музикознавчого аналізу музичних творів, проектні та /або інформаційні технології у галузі музичного мистецтва; 2) сприяти і стимулювати проходження стажування викладачами ОП за галуззю музичного мистецтва.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) до початку навчального року 2024/2025 уніфікувати системи оцінювання успішності здобувачів за ОП; 2) додати рубрику “пояснення” до таблиць оцінювання, в якій чітко висвітлювати критерії та вимоги до оцінки.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) в однорічний термін забезпечити відповідність кадрового складу за ОНП вимогам Ліцензійних умов.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: до завершення 2023-2024 н.р. означити на сайті університету тотожність номеру телефону та електронної пошти “Гарячої лінії” до “Скриньки довіри”.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ГЕР зауважує, що для отримання інформації, необхідної для прийняття управлінських рішень в межах ОП, формальне опитування аспірантів не завжди ефективне. Рекомендуємо регулярно проводити обговорення ОП за участі всіх здобувачів, включити в опитування питання про оцінку здобувачами ефективності доцільності викладання кожного з ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: упродовж 2 семестру 2023-2024 н.р. опублікувати на сайті ЗВО Проект ОНП 025 Музичне мистецтво та надалі дотримуватись термінів оприлюднення інформації згідно внутрішніх положень.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) в однорічний термін переглянути ОНП з метою підсилення наукової та дослідницької діяльності безпосередньо з позицій забезпечення мистецької, музикознавчої специфіки; 2) поширити інформацію серед здобувачів щодо всіх наявних вітчизняних фахових видань, насамперед відповідно до тематики досліджень, а саме етнографії (Львів), фольклористики (Київ) тощо; 3) залучати здобувачів до міжнародної наукової спільноти через, зокрема, програми міжнародної мобільності, стажування; 4) до початку 2024-2025 н.р. розробити путівник аспіранта, який би інформував здобувачів про процес підготовки та захисту дисертацій, та розмістити його на сайті університету.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА